

Ceremonia para pedirle a los ancestros protección para la comunidad.



justicia
económica -
resistencia al
neoliberalismo

Cómo gobiernan las empresas

Part 4: El cabildeo de Anglo American a favor de energías sucias y falsas soluciones para el clima

noviembre 2014 | [informe](#)





Como parte de unos de los proyectos de maquillaje verde, se creó una nueva montaña con arena y materiales de la mina.



Corporate Europe Observatory (CEO) es un grupo de investigación y campañas que trabaja para denunciar y cuestionar el acceso privilegiado del que gozan y la influencia que ejercen las empresas transnacionales y sus grupos de presión y cabildeo en el terreno de la formulación de políticas, especialmente a nivel de la UE y la ONU.

Disponible para descargar en www.foei.org

Autores Lúcia Ortiz, Pascoe Sabido, Rachel Tansey, Lyda Fernanda Forero, Danilo Urrea, Sara Shaw.

Edición Katharine Ainger.

Aportes de Denis Burke, Dipti Bhatnagar.

Fotos de TNI.

Diseño our@onehemisphere.se, www.onehemisphere.se

© 2014 Friends of the Earth International, Amsterdam. Creative Commons de Reconocimiento-No comercial-Compartir bajo la misma licencia 4.0 Internacional



Este informe se produjo con apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es de exclusiva responsabilidad de Amigos de la Tierra Internacional, y de ningún modo debe suponerse que refleja la posición de la Unión Europea.

Amigos de la Tierra
secretariado internacional

P.O. Box 19199
1000 GD Amsterdam
Holanda
Tel: 31 20 622 1369
Fax: 31 20 639 2181
info@foei.org
www.foei.org

Cómo gobiernan las empresas

Part 4: El cabildeo de Anglo American a favor de energías sucias y falsas soluciones para el clima

noviembre | 2014



Amigos de la Tierra Internacional

Amigos de la Tierra Internacional es la red de organizaciones ambientalistas de base más grande del mundo, con 75 grupos nacionales federados y más de 2 millones de miembros y colaboradores en todo el mundo.

Nuestra visión es de un mundo pacífico y sustentable basado en sociedades que viven en armonía con la naturaleza. Queremos una sociedad de personas interdependientes que vivan con dignidad, integridad y en plenitud, en la que se respete la equidad y los derechos humanos y de los pueblos. Será una sociedad fundada en la soberanía y la participación de los pueblos. Estará basada en la justicia social, ambiental, económica y de género, libre de todas las formas de dominación y explotación tales como el neoliberalismo, la globalización, el neocolonialismo y el militarismo.

Amigos de la Tierra Internacional tiene grupos en África Camerún, Ghana, Liberia, Malí, Mauricio, Mozambique, Nigeria, Sierra Leona, Sudáfrica, Suazilandia, Tanzania, Togo, Tunes, Uganda. Asia – Pacífico Australia, Bangladesh, Indonesia, Japón, Malasia, Nepal, Nueva Zelanda, Palestina, Papúa Nueva Guinea, Filipinas, Corea del Sur, Sri Lanka, Timor Oriental. Europa Austria, Bélgica (Valona & Bruselas), Bélgica (Flamenca), Bosnia -Herzegovina (miembro asociado), Bulgaria, Croacia, Chipre, República Checa, Dinamarca, Inglaterra/Gales e Irlanda del Norte, Estonia, Finlandia, Francia, Georgia, Alemania, Hungría, Irlanda, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Macedonia (ex República Yugoslava de), Malta, Países Bajos, Noruega, Polonia, Escocia, Eslovaquia, España, Suecia, Suiza, Ucrania. América y El Caribe Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Curazao (Antillas), El Salvador, Granada (Indias Occidentales), Guatemala, Haití, Honduras, México, Paraguay, Uruguay, Canadá, Rusia (miembro asociado) y Estados Unidos.

El presente informe es parte de una serie de estudios de caso recabados desde 2011,¹ a través de los cuales Amigos de la Tierra Internacional (ATI) y sus aliados denuncian la presión que ejercen las grandes empresas de distintas maneras sobre la toma de decisiones políticas en el ámbito nacional y multilateral.

nota

1 Para acceder a los informes anteriores visita: <http://www.foei.org/es/recursos/publicaciones/publicaciones-por-tema/justicia-economica-resistencia-al-neoliberalismo-publicaciones/> y <http://www.foei.org/es/recursos/publicaciones/publicaciones-por-tema/justicia-economica-resistencia-al-neoliberalismo-publicaciones/liberemos-a-la-onu-de-la-cooptacion-empresarial-capture/>



El **Transnational Institute (TNI)** aspira a un mundo de paz, equidad y democracia en un planeta sostenible, hecho realidad por una ciudadanía informada y comprometida.

Genera análisis radicales y críticas sobre cuestiones globales candentes, forma alianzas con movimientos sociales, y propone alternativas para un mundo más sostenible, justo y democrático.

El Transnational Institute (TNI) se creó en 1974 como una red internacional de activistas-investigadores dedicada al análisis crítico de problemas mundiales, tanto presentes como futuros, con vistas a proporcionar apoyo intelectual a los movimientos que luchan por un mundo más democrático, equitativo y ambientalmente sostenible.

Durante casi 40 años, el TNI se ha ganado un renombre internacional por:

- **Elaborar críticas bien documentadas y radicales** – a veces en contra de los principios establecidos– sobre acuciantes problemas mundiales.
- **Anticipar y documentar problemas clave** mucho antes de que se convirtieran en preocupaciones generalizadas, como la cuestión de los alimentos y el hambre, la deuda del Tercer Mundo, las multinacionales y el comercio de emisiones.
- **Apoyar y fomentar la labor de los movimientos sociales** a favor de la justicia económica y social en todo el mundo
- **Designar investigadores del TNI** de muchos países y con muy diversas experiencias cuyos análisis, investigaciones y trabajos han motivado y formado a varias generaciones de activistas y siguen generando debate.
- **Construir alternativas que son justas y pragmáticas**, por ejemplo, desarrollando enfoques alternativos a la política internacional sobre drogas y ofreciendo apoyo práctico al trabajo sobre la reforma de los servicios públicos de agua.
- **Desarrollar tareas de incidencia política** gracias a sus investigaciones y a su participación y vínculos directos con los movimientos sociales y populares, especialmente con aquellos más afectados por las actuales políticas socioeconómicas mundiales.
- **Mantenerse en el transcurso de su historia como organización no sectaria** y capaz de tender puentes entre distintas tendencias políticas, ayudando así a construir coaliciones de movimientos sociales que trascienden regiones y continentes.

Índice

Cómo gobiernan las empresas

Part 4: El cabildeo de Anglo American a favor de energías sucias y falsas soluciones para el clima

noviembre | 2014

Introducción	4
Recuadro 1 ¿Cómo se salen con la suya las transnacionales?	4
Recuadro 2 Anglo American	5
Recuadro 3 Financierización de la naturaleza	5
una Impactos locales de los proyectos de energía sucia de Anglo American: Mina de carbón El Cerrejón	6
Figura 1 Mina de carbón El Cerrejón	6
Conflictos ambientales y sociales	7
Recuadro 4 Estrategias de Responsabilidad Social Empresarial (RSE)	7
Figura 2 Ganancias y destinos de exportación del carbón de la mina El Cerrejón	8
Recuadro 5 Minería y tratados de libre comercio en Colombia	9
Actores políticos en resistencia	9
dos Red de influencias de Anglo American	10
Recuadro 6 Falsas soluciones	10
Acceso privilegiado a los gobiernos y la CMNUCCCC	11
Anglo American teje una compleja red de cabildeo	12
Figura 3 Anglo American teje compleja red de cabildeo para conseguir lo que quiere	12
tres Enfrentar el poder de las grandes empresas de energía sucia	13
Que las empresas no tengan acceso privilegiado	13
Recuadro 7 Liberemos a la ONU: medidas adicionales para proteger a todas las instituciones de la ONU de la cooptación empresarial	13
Transparencia del cabildeo y que las empresas rindan cuentas	14
No a las políticas de beneficios sociales para las empresas - fin a los subsidios públicos para la energía sucia	14
Conclusiones	15

Introducción

Cómo gobiernan las empresas

El cabildeo de Anglo American a favor de energías sucias y falsas soluciones para el clima

Las emisiones y concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera son hoy las más altas en la historia de la humanidad, y el cambio climático ya está afectando la vida de los seres humanos y sistemas naturales de manera generalizada.² Pero cuando los gobiernos se reúnan para las negociaciones de la ONU sobre el clima en la COP 20 (Conferencia de las Partes) en Lima en el marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), estarán sometidos al cabildeo intenso de los mayores contaminadores industriales. Lo que está en juego no podría ser más importante en la medida que los países luego se dirigirán a la reunión clave de la CMNUCC en 2015 que tendrá lugar en París, pero la cooptación empresarial de la elaboración de políticas impide permanentemente que se encaren las causas subyacentes del cambio climático.

En lugar de ponerles freno a las empresas que lastiman a la gente y dañan el medioambiente, los gobiernos y las instituciones públicas internacionales como las Naciones Unidas que deberían cumplir esa tarea se hallan bajo control creciente de esas grandes empresas (ver recuadro 1: ¿Cuál es la agenda corporativa de las grandes empresas?). En esta publicación, Amigos de la Tierra Internacional (ATI), Corporate Europe Observatory (CEO) y Transnational Institute (TNI) denuncian cómo las empresas transnacionales están socavando políticas climáticas cruciales y promueven soluciones falsas (véase el recuadro 6 de la página 10) que les permiten obtener ganancias de la crisis climática a la vez que aumentan la extracción de energías sucias. Una muestra de esto es el caso de la empresa británica-sudafricana **Anglo American** que este informe analiza, desde sus actividades en la mina de carbón a cielo abierto más grande del mundo, ubicada en El Cerrejón, La Guajira, Colombia, hasta el trabajo de cabildeo que realiza en la CMNUCC.

La CMNUCC debería ser un espacio de asunción de compromisos por los Estados para cambiar el modelo actual de producción y consumo, entre ellos un acuerdo vinculante para reducir las emisiones de combustibles fósiles sobre una base justa, equitativa y científica, teniendo en cuenta las responsabilidades históricas de los países industrializados y sus grandes empresas. Pero las negociaciones sobre el clima, desde Lima hasta París, probablemente fracasen una vez porque la CMNUCC y los gobiernos están cautivos de empresas transnacionales como **Anglo American**, cuyo modelo empresarial depende de que continuemos consumiendo energías sucias.

Sometida a una influencia excesiva de las empresas transnacionales, la CMNUCC no sólo es incapaz de acordar medidas concretas a favor de la justicia climática y responder a los intereses de los pueblos, sino que les está allanando el camino,

RECUADRO 1: ¿Cómo se salen con la suya las transnacionales?

Los siguientes son algunos de los métodos a través de los cuales las grandes empresas se aseguran que se les dé prioridad a sus propios intereses por encima de los derechos de los pueblos, las personas y el planeta:

- *Cabildean agresivamente a través de una amplia gama de asociaciones empresariales;*
- *Hacen cabildeo para lograr que se eliminen las reglamentaciones vinculantes a nivel nacional e internacional y que se las reemplace por códigos de conducta empresarial voluntarios auto regulados;³*
- *Financian directamente a partidos políticos;*
- *Aprovechan las “puertas giratorias”, es decir, el traslado de funcionarios clave de la administración pública al el sector privado y viceversa.*
- *Tienen fuerte presencia en las delegaciones oficiales de los países en las negociaciones de la CMNUCC y en los llamados ‘grupos principales’ de la sociedad civil, que incluye al sector empresarial.*

principalmente a los contaminadores históricos y los grandes contaminadores actuales, para que generen nuevas oportunidades de lucro de la crisis climática. En suma, la CMNUCC ha dejado de ser el foro democrático como fue inicialmente diseñado y se ha transformado en un espacio más de generación de políticas amigables con las empresas y para frenar el avance en términos de acción en pos de la justicia climática. Y la verdad es que incluso antes que los gobiernos lleguen a las negociaciones de la CMNUCC, ya se habrán visto sometidos a cabildeo intenso a nivel nacional, de manos de grandes empresas que incidirán en las posiciones que adoptarán luego a nivel internacional.

Respaldando y más allá del poder creciente de las empresas transnacionales en la ONU, las negociaciones de libre comercio e inversión exacerbaban el modelo de extracción sucia y transfieren tanto los recursos como las ganancias a las grandes empresas del Norte y sus gobiernos.

notas

- 2 'Informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por su sigla en inglés) 2014, véase: http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR_AR5_SPM.pdf
- 3 David Sogge, State of Davos, en: State of Power 2014. TNI, Ámsterdam 2014.

RECUADRO 2: Anglo American



La empresa transnacional británica-sudafricana Anglo American es uno de los tres accionistas principales de El Cerrejón, en La Guajira, Colombia, que es una de las minas de carbón a cielo abierto más grandes del mundo. Exporta no sólo ese combustible sumamente contaminante sino asimismo todas sus ganancias, pero deja tras de sí una secuela de destrucción social y ambiental que acrecienta la deuda climática que se le debe al Sur global. El Estado colombiano ha aplicado medidas violentas para desplazar a los Pueblos Indígenas y las comunidades afrocolombianos y campesinas locales de La Guajira en los territorios donde opera Anglo American.⁴

Mediante su acceso privilegiado a los gobiernos y las negociaciones de la CMNUCC sobre el clima y la utilización de una red de asociaciones comerciales y grupos de presión y cabildeo, Anglo American se ha asegurado que su negocio del carbón pueda proseguir, al mismo tiempo que obtiene ganancias de soluciones falsas amigables con las empresas (ver recuadro sobre soluciones falsas, página 10).

Esto desacredita a la ONU. En 2013 la sociedad civil se retiró de la COP 19 en Varsovia que fue auspiciada por la industria del carbón, para denunciar la complicidad de los países desarrollados con los contaminadores empresariales que impiden el avance de las negociaciones. En septiembre de 2014, mientras los gobiernos se reunían en la Cumbre Climática empresarial del Secretario General de la ONU en Nueva York, cientos de miles de personas inundaron las calles de la ciudad exigiendo que se comprometan a más que las promesas vacías que están ofreciendo.⁵

La COP 20 en Lima es un paso clave en pos de un acuerdo mundial sobre el clima en 2015 en París. Pero todo indica que en Lima se ampliarán los **mercados de carbono** y otras **soluciones falsas** (ver recuadro en la página 10). Hay poca esperanza de que se avance hacia un acuerdo justo, que vaya más allá de las promesas voluntarias e insuficientes de reducción de emisiones y financiamiento. Tanto en Europa como América Latina, el crecimiento de la infraestructura para la extracción de energías sucias, combinada con la **financierización de la naturaleza** (ver recuadro a continuación) ha llevado a la gente común a reclamar soluciones reales a la crisis climática y exigir el cese de la **formulación de políticas agenciada por las grandes empresas**.

notas

- 4 Ver casos presentados al Tribunal Permanente de los Pueblos y el Tribunal Popular contra la Minería: <http://enlazandoalternativas.org/spip.php?article983>, <https://www.youtube.com/watch?v=uyXjc6CJS8I>, <https://www.youtube.com/watch?v=L4mX5Va24Tc>
- 5 La cumbre climática de la ONU tuvo lugar en Nueva York el 23 de septiembre de 2014.
- 6 Amigos de la Tierra Internacional, 'Financialization and Nature: we need to stop the financial sector's takeover of biodiversity', 21 de octubre de 2014, véase: <http://www.foei.org/resources/publications/publications-by-subject/economic-justice-resisting-neoliberalism-publications/financialization-and-biodiversity/>

RECUADRO 3: Financierización de la naturaleza

Cuando el medioambiente se convierte en un bien financiero o mercancía pasible de comerciarse en un mercado, esto se conoce como **financierización de la naturaleza**. Respalda por bancos, especuladores y empresas --que utilizan los mecanismos de mercado como un medio para enriquecerse y evitar reglamentaciones vinculantes-- los bienes comunes como el agua, el carbono, la biodiversidad, los paisajes y las funciones del suelo se están transformando en nuevos títulos de propiedad que pueden comprarse y venderse y sobre los cuales puede especularse con fines de lucro.

Las empresas los usan para "compensar" su daño ambiental. En lugar de cambiar su comportamiento, se les da una licencia para contaminar. Por ejemplo, los **mercados de carbono** le permiten a la industria maquillar de verde sus medios de producción contaminantes, y ganar dinero al mismo tiempo con bonos de eficiencia y ahorro energético.

Otro ejemplo es la **compensación de la biodiversidad**, una solución de mercado que se basa en la idea errónea de que la biodiversidad que se destruye en un lugar puede "compensarse" simplemente "reemplazándola" en otro lugar.

La **financierización de la naturaleza** implica la transferencia de recursos que son comunes a manos de empresas privadas y el sistema financiero, concentrando así aún más su poder y control sobre esos recursos, mientras que las comunidades pierden la soberanía y sus derechos a usar y vivir en sus propios territorios.⁶



Aviso prohibiendo el ingreso a un sector de la mina.

uno Impactos locales de los proyectos de energía sucia de Anglo American: Mina de carbón El Cerrejón

Impactos locales de los proyectos de energía sucia de Anglo American: Mina de carbón El Cerrejón

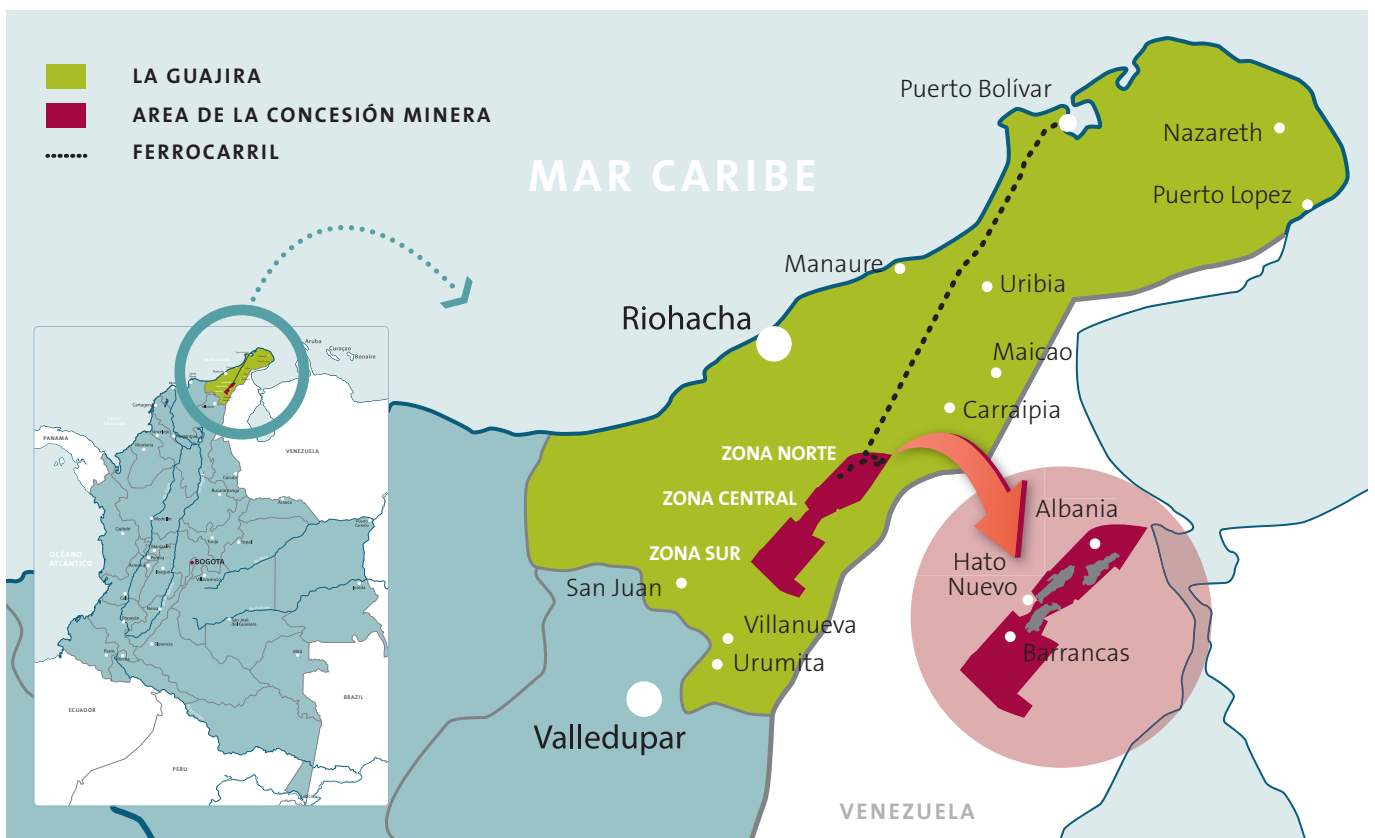
Las operaciones de la mina de carbón a cielo abierto de El Cerrejón, en La Guajira, costa caribeña de Colombia, se iniciaron hace más de 30 años. En el año 2000 el gobierno colombiano vendió sus acciones a tres empresas transnacionales: BHP Billiton, Glencore Xstrata y Anglo American. A pesar de los enormes conflictos sociales y ambientales de la mina, El Cerrejón es miembro del Pacto Mundial de la ONU y su lema es “minería responsable”.⁷



Los territorios de las comunidades indígenas, afro-colombianas y campesinas han sido privatizados a través de su control, contaminación y apropiación.

FIGURA 1

MINA DE CARBÓN EL CERREJÓN, COLOMBIA



El complejo minero abarca una superficie de 69.000 hectáreas, de las cuales actualmente se explotan activamente unas 4.000. Más de 30 años de minería de carbón a cielo abierto han afectado profundamente, ya sea directa o indirectamente, a la población de La Guajira, que alberga a 1/5 de los Pueblos Indígenas de Colombia.

Conflictos ambientales y sociales

Comunidades locales, indígenas, afrocolombianas y campesinas por igual han denunciado los numerosos conflictos e impactos de las actividades mineras, vinculados principalmente con el acaparamiento de tierras, el despojo y el control del agua. Según datos del Plan de Manejo Ambiental de El Cerrejón, la mina de carbón utiliza la impactante suma de 17 millones de litros de agua por día.⁸ Entretanto, un residente promedio de la Alta Guajira consume solamente 0,7 litros de agua por día, una fracción de lo que recomienda la ONU (50-100 litros).^{9,10} Los esfuerzos previos de Anglo American y sus aparceros para satisfacer la sed de la mina desviando a tal efecto arroyos también contaminaron el agua superficial, las napas subterráneas y los aljibes y pozos de agua con polvo de carbón, generando enfermedades respiratorias e intestinales entre las poblaciones locales (como las comunidades indígenas Provincial y Cerro de Hato Nuevo, y la población afrocolombiana de Patilla y Chanqueta). La gente que vive cerca de las minas también sufre enfermedades oculares atribuidas al polvo.

La apropiación de las fuentes de agua comunales y los problemas de salud asociados a la contaminación del agua, el aire y sus territorios han significado mucho más que la pérdida de su soberanía alimentaria para las comunidades locales. La contaminación del río Ranchería ha tornado inviables la caza, la pesca y la cría de ganado por la población local, pero la pérdida de soberanía comunitaria sobre sus territorios también viola sus derechos a la salud, el agua, un medioambiente saludable y su derecho a la vida misma.

notas

- 7 Véase: <http://www.cerrejon.com/site/>
- 8 El Cerrejón, 'Plan de manejo ambiental del proyecto Cerrejón central', 2000.
- 9 PNUD, 'Medidas de adaptación al cambio climático', 2012 p3. Véase: http://issuu.com/pnudcol/docs/medidas_adaptacion_al_cambio_clima
- 10 En julio de 2010, la Asamblea General de la ONU reconoció el derecho de todos los seres humanos a tener acceso a agua suficiente para uso personal y doméstico. Véase: <http://www.un.org/en/globalissues/water/>
- 11 Véase: <http://www.cerrejon.com/site/nuestra-empresa.aspx>
- 12 El Cerrejón, *Informe de Sostenibilidad* 2011.
- 13 BID, Iniciativa de Energía Sostenible y Cambio Climático, Informe Anual 2000-2008. Pg 54; IDB Watch, Edición 2, 5 de abril, 2008, p1 y 6.
- 14 En agosto de 2012, el gobierno colombiano publicó un manual sobre compensaciones de biodiversidad, con el apoyo de TNC, WWF e IC. El manual establece las normas para la compensación de biodiversidad en Colombia. MAVDT (*Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial*) (2008) *Convenio de Asociación* No. 09 de 2008, The Nature Conservancy, World Wildlife Fund y Conservación Internacional. Colombia, véase: https://www.siac.gov.co/documentos/DOC_Portal/DOC_Biodiversidad/291012_Manual_compensacion_biodiversidad.pdf
- 15 El Cerrejón, op cit.; véase: <http://www.cerrejon.com/site/desarrollo-sostenible-%E2%80%A2-responsabilidad-social-rse/medio-ambiente.aspx>; Informe conjunto de los Bancos Multilaterales de Desarrollo al G8 sobre la implementación del marco de inversión de energía limpia y su agenda de cambio climático, junio de 2008, pg 27. Conservation International. Leadership in Focus. Biodiversity Offsets.
- 16 Una combinación de falta de presencia estatal y la producción copiosa de material de propaganda de El Cerrejón ha significado que las fundaciones monopolizan los medios locales de comunicación, efectivamente privatizándolos, lo que sirve para encubrir aún más sus actividades.

RECUADRO 4: Estrategias de Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

El Cerrejón sostiene que es “conocido por sus programas sociales y ambientales” y que sus cuatro fundaciones de RSE trabajan “estrechamente con el Gobierno colombiano y con entes nacionales e internacionales para promover y acelerar el desarrollo sostenible y equitativo de La Guajira y de su gente”.¹¹

Pero sus proyectos “verdes” han generado pocos beneficios para la población local, el medioambiente o el clima. Este “maquillaje verde” es una manera de encubrir los conflictos socio-ambientales generados por sus actividades, haciendo caso omiso de sus causas estructurales. De otra parte, su papel como proveedor local de “servicios” públicos, lejos de ser caritativo, está privatizando efectivamente la formulación de políticas públicas.

A través de sus fundaciones, El Cerrejón:

- *Mide su consumo de combustibles fósiles, pero entre 2008-2011 no hubo ninguna reducción significativa de las emisiones;*¹²
- *Recibe asistencia financiera del Banco Interamericano de Desarrollo para evaluar la “viabilidad” de construir un parque eólico de 10 MW y el “potencial” de los agrocombustibles para alimentar su flota de camiones; si bien esto reduciría los costos de la empresa, serviría muy poco para reducir las emisiones globales de la extracción y procesamiento del carbón;*¹³
- *Trabaja con ONG locales e internacionales (Conservation International, Nature Conservancy, WWF) a las que les paga por salvar “áreas prioritarias de conservación” que considera tienen el mismo “valor ecológico” que las áreas que destruye. Esta estrategia hace caso omiso de la calidad única e irremplazable de las áreas biodiversas originales y su valor para las comunidades locales;*^{14,15}
- *Intenta granjearse el apoyo de la comunidad para la mina pretendiendo proporcionar servicios públicos como escuelas y salud, aprovechando la ausencia del Estado en la zona. Sin embargo, la gente se queja de que los chequeos médicos pasan por alto las enfermedades respiratorias y oculares y que más bien se usan para “probar” que la mina no le hace daño a la población local.*¹⁶

uno Impactos locales de los proyectos de energía sucia de Anglo American: Mina de carbón El Cerrejón continuación

Las actividades de Anglo American también han conllevado graves conflictos culturales como la profanación de cementerios locales sagrados que constituyen un vínculo de vital importancia entre las generaciones presentes y pasadas, limitando a la vez el acceso de las comunidades étnicas tanto a estos sitios de entierro como a plantas nativas que se utilizan en la medicina tradicional y en los rituales espirituales para mantener relaciones armoniosas en los territorios.

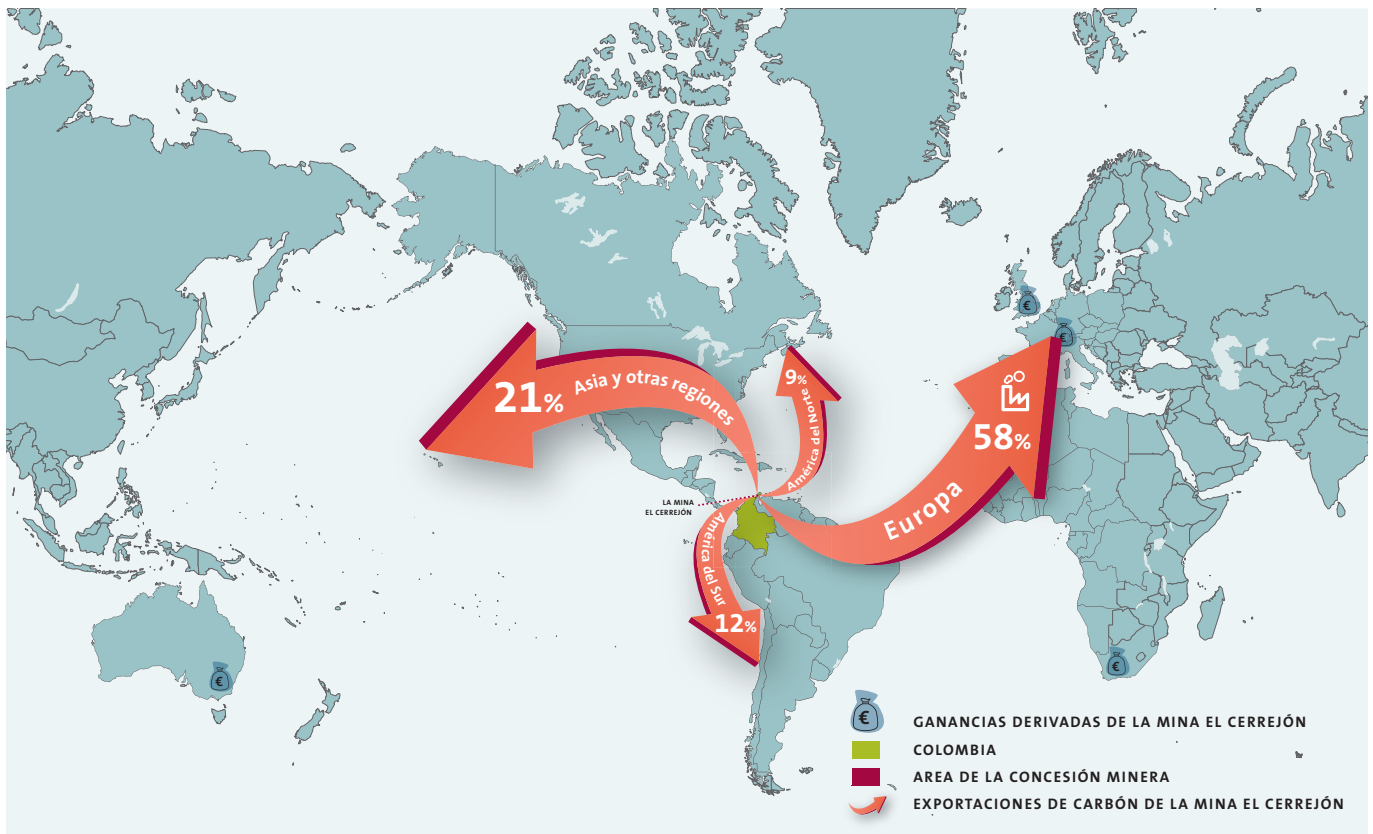
Numerosas comunidades que vivían donde ahora opera la mina fueron desalojadas de sus tierras por el ejército, en muchos casos sin ningún plan de reasentamiento. La comunidad de Tabaco fue expulsada de sus tierras en 2003, a pesar de que no

tenían adonde ir. Sin embargo, la identidad cultural, incluso de aquellos que sí fueron reubicados, como las comunidades de Roche y Chancleta, fue destruida al ser reasentados en zonas donde ya no pueden desarrollar su estilo de vida tradicional.¹⁷

Estos hechos forman parte de una tendencia más general de empleo del ejército nacional para proteger los intereses de El Cerrejón y los territorios por ellos ocupados. Eso incluye desde abusos --como restringirles a los pobladores locales el acceso a recursos tales como el agua-- hasta represión. La población local percibe la presencia militar como parte de una estrategia de Estado que prefiere proteger los intereses empresariales antes que cumplir su obligación de garantizar los derechos de la población.

FIGURA 2

GANANCIAS Y DESTINOS DE EXPORTACIÓN DEL CARBÓN DE LA MINA EL CERREJÓN



Fuente: 'El Cerrejón, Informe de Sostenibilidad 2012', p2.

notas

17 Las 2 Orillas, 'La comunidad Wayúu que será desalojada por Cerrejón', 22 September 2014, Véase: <http://www.las2orillas.co/la-comunidad-wayuu-que-sera-desalojada-por-cerrejon/>

RECUADRO 5: Minería y tratados de libre comercio en Colombia

La economía colombiana está fundada en la extracción y exportación de materias primas como el carbón --un modelo impulsado por la liberalización económica, que ha cobrado ímpetu en los últimos años mediante una serie de tratados de libre comercio (TLC) y acuerdos de inversión firmados entre Colombia y otras regiones como la UE, Estados Unidos y Canadá.

Estos acuerdos y TLC obligan al gobierno colombiano a favorecer la inversión extranjera y aumentar el comercio mundial, especialmente las exportaciones de materias primas para satisfacer las necesidades de Europa y Estados Unidos, empeorando aún más la crisis social y ambiental de la región de La Guajira.

El Norte global no sólo se beneficia de la energía que produce el carbón de El Cerrejón, sino que las ganancias obtenidas por venderlo quedan en manos de las empresas transnacionales y son repatriadas a los mismos países que tienen la mayor responsabilidad histórica por las emisiones de gases de efecto invernadero. A Colombia sólo le quedan los conflictos socio-ambientales. Anglo American (británica-sudafricana), Glencore Xstrata (suiza) y BHP Billington (australiana y del Reino Unido) son propietarias cada una de un tercio de la empresa que comercia todo el carbón de la mina El Cerrejón, la CMC-Coal Marketing, una empresa que tiene sede en Dublín y Atlanta.¹⁸

En 2011 se exportó todo el carbón extraído en El Cerrejón: el 58% se exportó a Europa, 12% a América del Sur, 9% a América del Norte y 21% a Asia y otras regiones.^{19,20}

Actores políticos en resistencia

A pesar de las duras condiciones, las diversas poblaciones locales de La Guajira están trabajando juntas para desenmascarar la verdad sobre la minería en Colombia. Los programas de educación popular ambiental que se construyeron a nivel local atesoran los conocimientos que pueden contrarrestar la desinformación y propaganda engañosa del gobierno y las empresas. Los días de acción que se han llevado a cabo también han servido para reunir a numerosas organizaciones y comunidades de La Guajira, el resto de Colombia y también a nivel internacional. Las acciones incluyen la realización de **tribunales populares** en contra de la minería, las visitas a sitios sagrados y las audiencias públicas autónomas para definir el futuro del territorio.²¹ Para denunciar y darle mayor visibilidad a la situación hoy en día también trabajan a través del sitio web *La Guajira le habla al país* (www.extractivismoencolombia.org).²²



Árbol sagrado caído, anteriormente usado para tratar enfermedades por sus propiedades medicinales, como punto de encuentro de la comunidad y para proteger un lago.

notas

- 18 Véase: <http://www.cerrejon.com/site/operacion-integrada/exportaciones-y-comercializacion.aspx>; <http://www.cmc-coal.ie/about.html>
 19 El Cerrejón, *Informe de Sostenibilidad 2012*, p.2.
 20 IPCC; Cambio climático 2014, mitigación del cambio climático, 2014.
 21 Estos días de acción fueron posibles gracias al trabajo del Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, en coordinación con organizaciones comunitarias y ambientales.
 22 Véase: <http://www.extractivismoencolombia.org>

dos Red de influencias de Anglo American

Red de influencias de Anglo American

El capítulo anterior analiza cómo Anglo American y sus aparecidos destruyen el ambiente y los medios de sustento locales directamente a través de sus operaciones en El Cerrejón, a la vez que dañan el clima mediante la extracción y uso continuado de carbón. Pero los impactos perjudiciales del titán de la minería británico-sudafricano van mucho más allá. La multinacional minera también ha tejido una red de influencias de cara a la política climática nacional e internacional que le garantiza que su negocio de energía sucia del carbón se mantenga sin tropiezos.

Partiendo de su acceso privilegiado a los gobiernos y las negociaciones de la CMNUCC sobre el clima y mediante la promoción de sus intereses a través de numerosas asociaciones comerciales y grupos de presión y cabildeo, Anglo American no sólo ha provocado el debilitamiento de la acción climática verdadera, sino que ha impulsado exitosamente soluciones falsas para el cambio climático pero amigables con las empresas como los **mercados de carbono**, la captura y almacenamiento de carbono (CAC) y otros esquemas sectoriales de compensación como la Reducción de Emisiones de la Deforestación y Degradación de Bosques (REDD) (ver recuadros sobre **financierización de la naturaleza** y **Falsas soluciones**, páginas 5 y p10). En lugar de reducir las emisiones en origen transformando nuestro modelo energético, estas medidas en realidad premian a Anglo American por hacer exactamente lo contrario: acelerar y expandir su modelo de negocios sucios con una nueva imagen “verde” y nuevo financiamiento verde.



Anglo American ha cabildeado por la eliminación de los subsidios a las energías renovables, para que el mercado europeo de emisiones ETS constituya la principal política climática de la UE, y por el “uso de todas las fuentes de energía convencionales y no convencionales” como el gas de esquistos.

Anglo American recibió casi tres millones de asignaciones gratuitas del ETS, por un valor estimado de \$43 millones de euros.

RECUADRO 6: Falsas soluciones

Se trata de políticas que en lugar de reducir las emisiones en origen, generan oportunidades de negocio y ganancias para las empresas y el sector financiero a través de mecanismos de compensación y respuestas tecnológicas supuestamente salvadoras. En breve, las soluciones falsas no se proponen cuestionar las causas sistémicas subyacentes del cambio climático inherentes a nuestro sistema económico actual de producción y consumo, sino que las refuerzan.

Reducción de Emisiones de la Deforestación y Degradación de Bosques (REDD): es un plan mediante el cual las empresas les pagarían a los gobiernos o comunidades por no deforestar y “almacenar” así carbono en los árboles, en lugar de realizar ellas mismas reducciones reales de emisiones. No debería ser una trampa para permitir más contaminación empresarial y ganancias en mercados financieros futuros.

Captura y Almacenamiento de Carbono (CAC): la CAC es una tecnología experimental de geoingeniería, no completamente probada o implementada, que promete capturar las emisiones de CO₂ derivadas del uso de combustibles fósiles en las usinas de energía y almacenarlas en la profundidad de la tierra. Aunque esta tecnología aún está lejos de hacerse realidad, la industria de los combustibles fósiles está construyendo usinas a carbón y gas “listas para CAC” para proseguir de ese modo con su modelo de negocios sucios y asegurarle a los inversionistas que los millones de millones de dólares que invierten en esos activos no perderán valor.²³

Sistema de Comercio de Emisiones / comercio de carbono: el Sistema de Comercio de Emisiones (ETS, por su sigla en inglés) es el mercado de carbono regional de la UE y su buque insignia en materia de política climática, a la vez que el mercado de carbono de mayor envergadura en el mundo. El ETS ha sido desde sus orígenes muy permeable a la acción de los grupos de presión de la industria, y eso ha garantizado que esté plagado de vacíos legales que les permiten a los contaminadores eludir llevar a cabo reducciones de emisiones a nivel nacional. A la vez que permiten eludir los cambios estructurales necesarios para la descarbonización, la cantidad excesiva e ilimitada de derechos de emisión asignados les ha permitido a los contaminadores ganar miles de millones de euros caídos del cielo, en algunos casos transfiriendo escandalosamente el costo de las asignaciones a los consumidores, como si realmente las hubiesen pagado.²⁴

(Ver también el recuadro sobre **financierización de la naturaleza** en la página 5.)

notas

- 23 Grupo ETC, 'IPCC and Geo-engineering', 2014, Véase: <http://www.etcgroup.org/content/ipcc-and-geoengineering-bitter-pill-also-poison-pill>
- 24 The COP 19 Guide to Corporate Lobby, CEO, TNI, noviembre de 2013 véase: <http://corporateeurope.org/blog/cop19-guide-corporate-lobbying>

Acceso privilegiado a los gobiernos y la CMNUCC

Anglo American ha aprovechado su posición como una de las mayores empresas mineras del mundo para obtener acceso privilegiado a nivel nacional e internacional, en especial en torno a las negociaciones anuales de la ONU sobre el clima, es decir la Conferencia de las Partes (COP) de la CMNUCC.

Liderazgo en la COP 17 en Sudáfrica: Las negociaciones de la CMNUCC sobre el clima que tuvieron lugar en 2011 en Durban, Sudáfrica (COP 17) constituyeron un momento clave del desmantelamiento de los compromisos climáticos y de la imposición de falsas soluciones. Además de destruir efectivamente el acuerdo climático existente (el Protocolo de Kioto) y retrasar las reducciones de emisiones hasta el 2020, en Durban se estableció que la captura y almacenamiento de carbono sea elegible para el Mecanismo de Desarrollo Limpio, se acordó que las empresas multinacionales puedan acceder directamente al Fondo Verde para el Clima (en lugar que solamente los países) y se allanó el camino para la expansión del comercio de carbono.²⁵ Anglo American ocupó orgullosamente un lugar central en ese golpe empresarial corporativo.²⁶ ¿Pero cómo fue y por qué se involucró Anglo American tan activamente?

Su fortaleza e influencia a nivel nacional en Sudáfrica, que por entonces ejercía la presidencia de la COP, le aseguró a Anglo American un “papel de liderazgo en la COP 17”,²⁷ con 17 delegados en distintos organismos de cabildero.²⁸ La relación de intimidad de la empresa con el gobierno sudafricano quedó a la vista una vez más cuando en un coctel por ambos coorganizado²⁹ la Directora Ejecutiva de Anglo American manifestó que “un futuro energético sin carbón no es una opción”.³⁰

Anglo American es miembro de varios grupos de presión, entre ellos el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD), la Cámara de Comercio Internacional (ICC), la Iniciativa Empresarial Nacional de Sudáfrica (NBI). En la COP

notas

- 25 Comunicado de prensa de Amigos de la Tierra Internacional, 3 de diciembre de 2011, “Desastrosos “Paquete de Durban” acelera inicio de catástrofe climática” véase: <http://www.foei.org/es/prensa/archivo-por-tema/justicia-climatica-energia-prensa/limite-disastrosos-durban-package-accelerates-onset-of-climate-catastrophe/>
- 26 Anglo American, The A Magazine, Edición No.10, Abril 2012, véase: <http://www.angloamerican.co.za/~media/Files/A/Anglo-American-South-Africa/Attachments/media/a-magazine-issue-10.pdf>
- 27 Anglo American, Carbon Disclosure Project 2012 Investor Information Request, véase <http://www.angloamerican.com/~media/Files/A/Anglo-American-Plc/pdf/AA%20Carbon%20Disclosure%20Project%20response%202012.pdf>
- 28 WBCSD tuvo un total de 100 delegados, la ICC casi 50, ICCM 30 y WCA 4. CMNUCC, Lista provisoria de participantes de la COP 17, parte 3 ONG, 28 de noviembre de 2011, véase: <http://unfccc.int/resource/docs/2011/cop17/eng/misc02p03.pdf>
- 29 Invitación online del gobierno de Sudáfrica: Coctel COP17/CMP7, 4 de diciembre de 2011, <http://www.gov.za/speeches/view.php?sid=23772> El coctel fue coorganizado con Anglo American, WBCSD, Durban ICC y NBI.
- 30 Anglo American, Cynthia Carroll, Discurso de la Directora Ejecutiva, 4 de diciembre de 2011, véase: <http://www.angloamerican.co.za/~media/Files/A/Anglo-American-South-Africa/Attachments/media/Cynthia-Carroll-highlights-fuel-cell-opportunities.pdf>
- 31 IISD, 5° Día Empresarial Mundial, 5 de diciembre de 2011, Durban, Sudáfrica, véase: <http://www.iisd.ca/climate/cop17/bd/>
- 32 WBCSD, Día Empresarial Mundial en Durban - Agenda Preliminar, véase: <http://www.wbcsd.org/Pages/EDocument/EDocumentDetails.aspx?ID=13708&NoSearchContextKey=true>
- 33 NBI, serie de seminarios en preparación de la COP 17, 29 de agosto de 2011, véase http://www.nbi.org.za/Focus%20Area/ClimateAndEnergy/ClimateChange/Cop17/Documents/Seminars_leading-up_to_COP_17_V7_29082011.pdf
- 34 CEO y TNI, noviembre de 2013, COP 19 Guide to Corporate Lobbying, véase: http://corporateeurope.org/sites/default/files/cop19_guide_to_corporate_lobbying-with_references.pdf
- 35 Gomwe Godfrey, Discurso en la Cumbre Internacional de Clima y Carbón, 18 de noviembre de 2013.
- 36 Amigos de la Tierra (2011) *Reclaiming Power: An energy model for people and the planet*, véase: http://www.foe.co.uk/sites/default/files/downloads/gfits_briefing.pdf
- 37 Ver discurso completo de Figueres aquí: <http://climateimc.org/en/original-news/2013/11/18/cop19-christiana-figueres-speech-world-coal-association-international-coal>

17 estos grupos de presión empresarial organizaron el 5° Día Empresarial Mundial, un evento de cabildero de la industria que centró su atención en “por qué las soluciones climáticas deben ser iniciativas empresariales”.³¹ Los ejecutivos de Anglo American argumentaron que su industria estaba siendo etiquetada injustamente como uno de los principales agentes de la crisis climática.³²

A través de la NBI, Anglo American también estuvo involucrada en la organización de seminarios para “que las empresas interactúen con los negociadores sudafricanos, sus contrapartes internacionales y el gobierno”³³ y además auspicio otro seminario sobre REDD+ (ver recuadro anterior sobre Falsas soluciones).

Asociación Mundial del Carbón, COP 19: Considerada la COP del carbón, la COP 19 no sólo fue patrocinada por la industria de los combustibles fósiles,³⁴ sino que el gobierno polaco como presidente de la CMNUCC coorganizó la “Cumbre Internacional del Carbón y el Clima” junto con la Asociación Mundial del Carbón (WCA). La Secretaria Ejecutiva de la CMNUCC, Christiana Figueres, compartió la oratoria principal con el Director Ejecutivo de Anglo American Thermal Coal y Presidente del Comité de Clima y Energía de la WCA, Godfrey Gomwe. Gomwe sostuvo que la energía barata y confiable obtenida del carbón es necesaria para erradicar la pobreza³⁵ --una estrategia de relaciones públicas que hace caso omiso del hecho que la mayoría de la gente que no tiene acceso a electricidad vive demasiado lejos de las redes convencionales o no se la valora como clientela redituable, y en su lugar la electricidad alimenta a las grandes industrias.³⁶ La dirigente de la CMNUCC Figueres de hecho reforzó en su discurso la idea de que para erradicar la pobreza es necesario el carbón.³⁷ Discurriendo acerca del papel central que según él le corresponde al carbón en la lucha contra el cambio climático, Gomwe destacó “la utilización de tecnologías de bajas emisiones y alta eficiencia”, es decir las usinas a carbón que operan con un 40% de eficiencia (en lugar del promedio actual de 33%), y exhortó a los bancos de desarrollo a financiar el acceso de los países en desarrollo a este “carbón limpio” --rebautizado pero igual al carbón sucio en lo demás-- listo para el despliegue futuro de la tecnología CAC.



Conversación informal entre Directores ejecutivos: Godfrey Gomwe, Director ejecutivo, Anglo American Sudáfrica; Natascha Viljoen, Vicepresidenta ejecutiva de la División de procesamiento y sostenibilidad, Lonmin; Andre Wilkens, CEO, African Rainbow Mineral; Anthony Hodge, Presidente, Consejo Internacional de Minería y Metales (ICMM); Yvo de Boer, Asesor especial a nivel mundial, Cambio climático y sostenibilidad, KPMG.

dos Red de influencias de Anglo American

continuación

Anglo American teje una compleja red de cabildeo

Anglo American es miembro de los siguientes grupos de cabildeo que también presionan a favor de sus posiciones regresivas:

EUROMINES: La Asociación Europea de las Industrias Mineras cabildea a nivel de la Unión Europea a favor de la energía “asequible” y la competitividad de la industria,³⁸ la utilización de energías no convencionales como el gas de esquistos, y a favor del mercado de carbono de la UE (ver recuadro sobre **Falsas soluciones** en la página 10) como políticas climáticas clave.³⁹ EUROMINES también socava las metas de eficiencia energética y los subsidios y metas de energías renovables.^{40,41} Tanto EUROMINES como Anglo American han cabildeado a la Comisión Europea acerca de los planes de desarrollo de la UE en materia de **compensación de la biodiversidad** (ver recuadro sobre **financierización de la naturaleza** en la página 5).⁴²

Consejo Internacional de Minería y Metales (ICMM): El ICMM sostiene que los fondos relacionados con el cambio climático deberían usarse para ayudar al sector de la minería y promover la captura de carbono (ver recuadro sobre **Falsas soluciones** en la página 10).⁴³ El ICMM también respalda los modelos de compensación de la biodiversidad (ver recuadro sobre **financierización de la naturaleza**, página 5), incluidas las discusiones sobre “compensación en áreas protegidas por la ley”.⁴⁴ El Director de Medio Ambiente y Cambio Climático del ICMM, Ross Hamilton⁴⁵ participará en la COP 20.⁴⁶

Centro del Carbón Limpio (CCC) de la Agencia Internacional de la Energía (AIE): El CCC de la AIE (IEACCC, por su sigla en inglés), financiado por patrocinadores de la industria, afirma que ofrece experiencia sobre “el uso limpio y eficiente del carbón... (y) las tecnologías de carbón limpio, de manera equilibrada y objetiva”. Anglo American es uno de los patrocinadores de este Centro, ocupa un lugar en su Comité Ejecutivo y contribuye a fijar su agenda de investigación.⁴⁷ El CCC de la AIE concluye que “el carbón...puede jugar un papel importante para la seguridad energética”.⁴⁸

Pacto Mundial de la ONU: El Pacto Mundial de la ONU se presenta como la “iniciativa de ciudadanía empresarial voluntaria más importante del mundo”.⁴⁹ Pero su carácter no vinculante y el nefasto historial de muchos de sus miembros han alimentado las críticas que sostienen que sólo sirve para darles un barniz de legitimidad a los participantes. Su iniciativa de cuidado del clima (*Caring for Climate*), a la que adhieren 390 grandes empresas, entre ellas Anglo American,⁵⁰ a menudo organiza eventos de

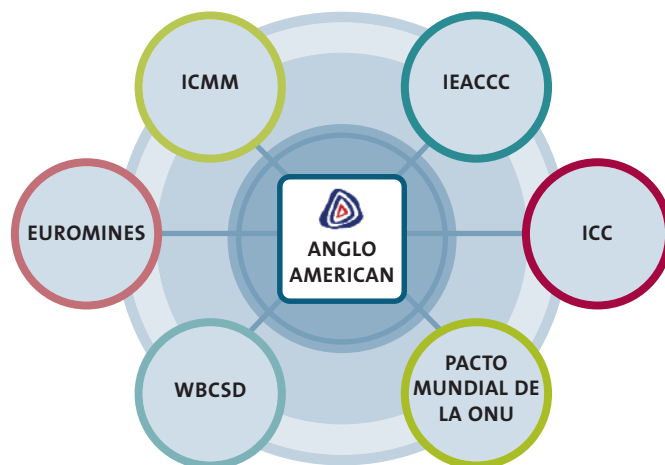
maquillaje verde en las COP --y tiene grandes planes para la COP 20--⁵¹ y es firme promotor del mercado mundial de carbono.

Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD): El WBCSD es un club empresarial que afirma trabajar por un “futuro sostenible para las empresas, la sociedad y el medioambiente”.⁵² Como pionero de la supuesta transmutación de las grandes empresas en parte de la solución, el WBCSD se opone con insistencia a los estándares sociales y ambientales jurídicamente vinculantes para las actividades empresariales. Defiende un mercado de carbono mundial, acuerdos sectoriales voluntarios para la industria, y la captura y almacenamiento de carbono.

Cámara de Comercio Internacional (ICC): La ICC goza de acceso privilegiado a los gobiernos nacionales y organismos internacionales,⁵³ y ha sido un actor clave en la cooptación de la ONU para que sean grandes empresas movidas por el afán lucro quienes ocupen el lugar central en la definición de las políticas frente al cambio climático.⁵⁴ La ICC organizará un evento paralelo oficial en la COP 20.⁵⁵

FIGURA 3

ANGLO AMERICAN TEJE COMPLEJA RED DE CABILDEO PARA CONSEGUIR LO QUE QUIERE



Anglo-American cabildea a través de...

ICMM (Consejo Internacional de Minería y Metales) **para promover** la captura y almacenamiento de carbono (CAC).

IEACCC (Centro de carbono limpio de la Agencia Internacional de la Energía) **que ejerce influencia** en políticas a favor de la industria del carbón.

ICC (Cámara de Comercio Internacional) **Un grupo de presión** de las grandes empresas.

PACTO MUNDIAL DE LA ONU, “la iniciativa de ciudadanía empresarial voluntaria más importante del mundo” **que cabildea** por un mercado mundial de carbono.

WBCSD (Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible) **también por** un mercado mundial de carbono.

EUROMINES (Asociación Europea de las Industrias Mineras) **por** el sistema de comercio de emisiones (ETS) y las compensaciones de biodiversidad.

notas

38 EUROMINES, ‘Euromines response to the public consultation on the 2030 Climate and Energy Package’, 8 de julio de 2013, véase: <http://www.euromines.org/sites/default/files/content/files/energy-climate-change/euromines-response-eu-climate-change-consultation-2013.pdf>

39 *ibid.*

40 *ibid.*

41 *ibid.*

42 Para el año septiembre 2013 - septiembre 2014. Reunión entre autoridades de la Dirección General de Medioambiente de la Comisión Europea y EUROMINES, 13 de febrero de 2014, 14.30-15.30. Reunión entre autoridades de la Dirección General de Medioambiente y representantes de Anglo American, 25 de septiembre de 2013. Fuente: documentos revelados a Rachel Tansey en el marco de las leyes sobre Acceso a los Documentos de la UE, RefGestDem No2014/4134, 7 de octubre de 2014.

43 ICMM, ‘Options in recycling revenues generated through carbon pricing’, abril de 2013, véase: <http://www.icmm.com/document/5362>

44 ICMM, UICN, ‘Independent report on biodiversity offsets’, enero de 2013, véase: <http://www.icmm.com/document/4934>

45 ICMM, ‘ICMM appoints Ross Hamilton as new Director of Environment and Climate Change’, 12 de agosto de 2013, véase: <http://www.icmm.com/page/96883/news-and-events/news/articles/icmm-appoints-ross-hamilton-as-new-director-of-environment-and-climate-change>

46 Sitio web del ICMM, ‘Upcoming events: UNFCCC COP 20’, véase: <http://www.icmm.com/news-and-events/upcoming-events/unfccc-climate-change-conference-cop-20>

47 Anglo American response to Carbon Disclosure Project Investor Information Request for 2012, véase <http://www.angloamerican.com/~media/Files/A/Anglo-American-Plc/pdf/AA%20Carbon%20Disclosure%20Project%20response%202012.pdf>

48 Sitio web del IEACCC, Acerca de, véase: <http://www.iea-coal.org.uk/site/2010/home-section/about?LanguageId=0>

49 UN Global Compact, ‘UN Secretary-General Opens Historic Leaders Summit on Corporate Citizenship’, 5 de julio de 2007, véase: http://www.unglobalcompact.org/NewsAndEvents/news_archives/2007_07_05a.html y ‘Participants and Stakeholders: Anglo American’, véase: <https://www.unglobalcompact.org/participant/643-Anglo-American-plc>

50 Lista de signatarios de Caring for Climate, véase: <http://caringforclimate.org/about/list-of-signatories/>

51 Sitio web del foro empresarial de Caring for Climate, ‘Un llamado mundial para la acción climática’, véase: <http://caringforclimate.org/forum/>

tres Enfrentar el poder de las grandes empresas de energía sucia

Enfrentar el poder de las grandes empresas de energía sucia

Como muestra el presente informe, las grandes empresas de energía sucia como Anglo American ejercen un poder significativo sobre las vidas de las comunidades locales como las que viven cerca de El Cerrejón en Colombia; ejercen enorme influencia sobre los gobiernos y políticos nacionales, especialmente sobre las políticas que les permiten operar y contaminar; también tienen acceso e influencia en foros internacionales como la CMNUCC, donde presionan enérgicamente por acuerdos débiles y soluciones falsas a la crisis climática, permitiéndoles ampliar su modelo de negocios sucio al mismo tiempo que lucran con los nuevos mercados y las respuestas técnicas milagrosas que presentan como supuestas soluciones. Anglo American es sólo un caso entre muchos que muestran cómo los grupos de presión y cabildeo empresarial y su influencia excesiva han cooptado el proceso climático en la ONU.

Para hacer frente a este gran poder empresarial es necesario:

Que las empresas no tengan acceso privilegiado

Es vital que las empresas no tengan acceso privilegiado a los políticos y funcionarios a nivel nacional o internacional. A nivel nacional, no es aceptable que las empresas se reúnan con los gobiernos tras puertas cerradas y ejerzan influencia sobre sus políticas climáticas y energéticas nacionales o sus posiciones internacionales respecto de la CMNUCC. A nivel internacional, las autoridades de la CMNUCC deben comprometerse a no reunirse ni participar en eventos organizados y llevados a cabo por ninguna empresa, en especial las involucradas con la energía sucia. Es inaceptable que el organismo responsable de hacerle frente al “cambio climático” a nivel mundial consienta a los grandes contaminadores y a aquellos que violan los derechos humanos y ambientales. La Organización Mundial de la Salud de la ONU sentó un precedente mundial en contra de los grupos de presión empresariales al adoptar medidas de este tipo en contra de la industria del tabaco en el ‘Artículo 5.3’ de su Convenio Marco sobre el Control del Tabaco, garantizando así que no tenga ningún papel en esa política pública en materia de salud. Figueres debería pregonar con el ejemplo y generar un muro entre ella y sus funcionarios, y los grupos de presión de la energía sucia.

notas

- 52 Sitio web de WBCSD, véase: <http://www.wbcsd.org/about.aspx>
 53 CEO, The Corporate Lobbies in Copenhagen, diciembre de 2009, véase: <http://corporateeurope.org/news/corporate-lobbies-copenhagen>
 54 ICC, ‘ICC team delivers at UN climate talks’, 2 de diciembre de 2010: <http://www.iccwbo.org/News/Articles/2010/ICC-team-delivers-at-UN-climate-talks/>
 55 Evento de la CMNUCC, SEORS COP 20, ICC ‘From Green Growth Plans to Green Infrastructure Investments’, véase: https://seors.unfccc.int/seors/reports/events_list.html?session_id=COP20
 56 Véase: <http://www.foei.org/es/recursos/publicaciones/publicaciones-por-tema/justicia-economica-resistencia-al-neoliberalismo-publicaciones/liberemos-a-la-onu-de-la-cooptacion-empresarial-capture/>

RECUADRO 7: Liberemos a la ONU: medidas adicionales para proteger a todas las instituciones de la ONU de la cooptación empresarial:⁵⁶

- La ONU y sus Estados miembro deben rechazar las presiones empresariales para que se les brinde a las empresas una posición privilegiada en las negociaciones. Deben reafirmar que su prerrogativa principal es servir al interés público y ajustar sus procesos de toma de decisiones para garantizar que la sociedad civil tenga un papel más destacado y que la influencia de la industria sea limitada.
- Los gobiernos no deben establecer grupos de alto nivel que otorguen a las empresas un estatus privilegiado en las negociaciones oficiales y deben disolver los existentes.
- El papel del grupo de “empresas y la industria” debe ser limitado. Con significativamente más recursos que cualquier otro sector, debe fijarse un límite a la participación empresarial: no debe tener más representantes que ninguno de los otros grupos principales en los procesos de negociación multilateral.

En términos más generales:

- La ONU debe transparentar y hacer públicas todas las relaciones y vínculos existentes con el sector privado. Se debe introducir un código de conducta para los funcionarios de la ONU que incluya un período de “enfriamiento” durante el cual los funcionarios no pueden trabajar en grupos de cabildeo o en empresas asesoras de cabildeo.
- La ONU no debe involucrarse en ninguna aparcería con las empresas ni asociaciones comerciales y debería revisar las aparcerías existentes.
- El alto perfil del Pacto Mundial de la ONU les brinda a las empresas acceso privilegiado a los gobiernos, permitiéndoles ejercer influencia en los tomadores de decisiones en contra de reglamentaciones más estrictas para las empresas. En el interés de la formulación de políticas públicas y el clima, se debe poner fin al Pacto -y hasta que eso ocurra deben cortársele inmediatamente todos los vínculos con la CMNUCC.

tres Enfrentar el poder de las grandes empresas de energía sucia

continuación

Transparencia del cabildeo y que las empresas rindan cuentas

La influencia y el acceso que se les da a las grandes empresas a nivel local, nacional e internacional no siempre es visible. Sin transparencia es imposible exigirles cuentas a los tomadores de decisiones respecto a con quiénes se reúnen y cómo son influenciados. La transparencia sobre los beneficios que reciben las empresas también es esencial, en especial los subsidios y exenciones impositivas que ayudan a mantener a flote la energía sucia. Reclamamos transparencia plena a nivel local, nacional e internacional de parte de nuestros tomadores de decisiones:

- *En términos de las interacciones directas, se deben hacer públicas todas las reuniones (y actas) y encuentros públicos con empresas de energía sucia; revelar y hacer asimismo público el financiamiento que le brindan a funcionarios para viajes, visitas y eventos públicos/privados, incluyendo los aportes no financieros.*
- *Sobre los beneficios financieros recibidos por la empresa, se deben hacer públicos todos los subsidios, exenciones fiscales, fondos para investigación y subvenciones. Esto debe incluir a la CMNUCC e instituciones tales como el Fondo Verde para el Clima.*

La transparencia es el primer paso para denunciar el poder empresarial y el déficit democrático; pero para hacerle frente necesitamos mecanismos que les exijan cuentas y reclamar que se haga justicia por sus acciones en contra del medioambiente y las comunidades locales.

- *Como parte de la lucha para poner fin a la cooptación empresarial en la ONU, a mediados de 2014 los movimientos sociales presionaron con éxito por el desarrollo de un tratado sobre empresas transnacionales (ETN) y Derechos Humanos en el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas que establezca normas vinculantes para esas empresas y acceso a la justicia para los Estados y comunidades afectadas. Esto representa un hito en la lucha por impugnar los desequilibrios de poder y presionar a más Estados en la ONU a defender los derechos humanos e intereses populares antes que las ganancias empresariales. Este proceso debe recibir respaldo político y debe aplicarse a nivel de la ONU.*

No a las políticas de beneficios sociales para las empresas - fin a los subsidios públicos para la energía sucia

Las empresas de energía sucia reciben enormes subsidios públicos a nivel nacional e internacional que les permiten continuar operando y expandir sus operaciones.

- *No debe destinarse financiamiento público a ninguna empresa, en especial las empresas de energía sucia. Los subsidios para la exploración y producción de energía sucia deben discontinuarse con efecto inmediato.*
- *Los gobiernos nacionales e instituciones internacionales no deben subsidiar la construcción y producción de operaciones de energía sucia que violan los derechos humanos y ambientales.*
- *El Fondo Verde para el Clima y otros fondos públicos (nacionales o internacionales) no deben destinarse a la energía sucia, deben destinarse a fuentes de energía limpias, renovables y que sean apropiadas para las comunidades locales.*



Cementerio en territorio de la comunidad de Roche.

Cómo gobiernan las empresas

El cabildeo de Anglo American a favor de energías sucias y falsas soluciones para el clima

Conclusiones

Se debe expulsar enteramente a las empresas de los espacios de construcción de políticas climáticas tanto a nivel nacional como en la CMNUCC. No es en absoluto aceptable ni tiene ninguna legitimidad que se les dé a las empresas --en particular la industria de energía sucia-- un lugar en la mesa de negociaciones cuyo propósito es consensuar un acuerdo climático mundial ambicioso y equitativo. Tal como las empresas transnacionales y grupos de cabildeo que aparecen en informes anteriores (Sasol, la Asociación Internacional de Comercio de Emisiones, Shell),⁵⁷ es claro que Anglo American ha aprovechado su acceso a los gobiernos en las capitales nacionales y a las negociaciones, para debilitar el acuerdo y presionar a favor de soluciones falsas que le son provechosas, impidiendo cualquier avance en pos de acciones reales por la justicia climática.

En la COP 20 en Lima se sentarán las bases para la cumbre climática crucial que se llevará a cabo en París a fines de 2015. Siendo el cambio climático ya una realidad palpable, es sencillamente demasiado lo que está en juego como para permitir que empresas como Anglo American definan la agenda. En todo el mundo, la gente y los movimientos están demostrando que ya existen soluciones reales para la justicia social, ambiental y climática que pueden funcionar y de hecho están funcionando. Es hora de que los tomadores de decisiones empiecen a prestarles atención.



Representantes de organizaciones nacionales e internacionales visitan lugares sagrados durante las sesiones del tribunal popular contra la megaminería.

nota

⁵⁷ Para acceder a los informes anteriores véase:
<http://www.foei.org/es/recursos/publicaciones/publicaciones-por-tema/justicia-economica-resistencia-al-neoliberalismo-publicaciones/> y
<http://www.foei.org/es/recursos/publicaciones/publicaciones-por-tema/justicia-economica-resistencia-al-neoliberalismo-publicaciones/liberemos-a-la-onu-de-la-cooptacion-empresarial-capture/>

www.foei.org

