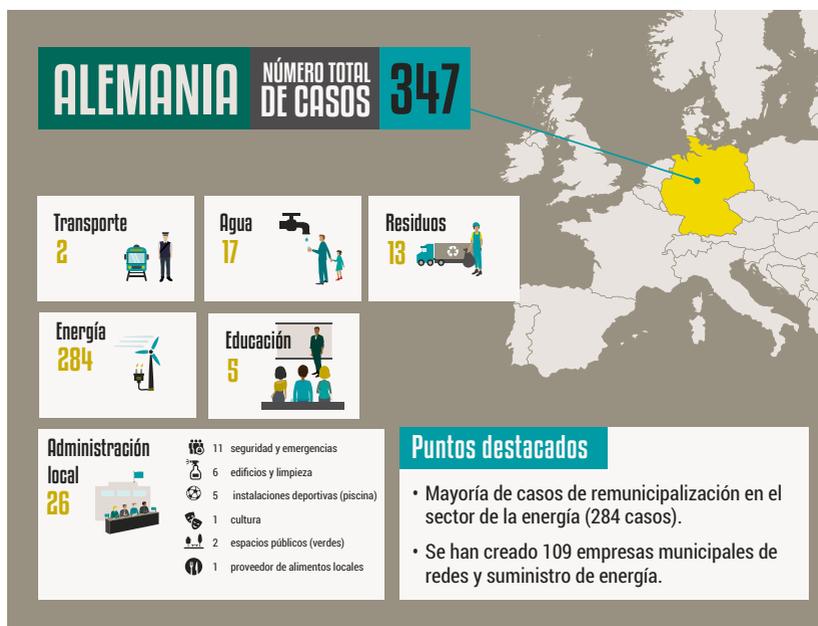


# Nuestra ciudad, nuestra red: la tendencia hacia la remunicipalización de la energía en Alemania

Sören Becker

## El fin de la privatización y el surgimiento de un nuevo modelo de propiedad

¿Es importante quién posee y controla la infraestructura energética? ¿Supone alguna diferencia? En muchos municipios alemanes, la respuesta a esta pregunta ha sido un rotundo ‘sí’, que se ha traducido en una tendencia a la denominada ‘ola de remunicipalizaciones’ en todo el sector energético. Entre las diferentes tendencias remunicipalizadoras que se tratan en este libro, el mayor número de casos proviene del sector de la energía en Alemania. El país cuenta con 347 casos de remunicipalización desde el año 2005, y el sector de la energía representa el porcentaje más destacado, con 284 experiencias. Esta gran cantidad de casos no solo es notable en comparación con los otros sectores estudiados en este libro, sino que las empresas remunicipalizadas en el ámbito de la energía también representan una gran parte de las 900 empresas públicas locales en Alemania.<sup>1</sup> La tendencia remunicipalizadora que se está extendiendo por todo el país, desde pequeños municipios (de 1400 habitantes) hasta grandes ciudades como Hamburgo, y que incluye casos de cooperación intermunicipal, está desplazando el equilibrio de poder entre el sector privado y el público en este ámbito. Hay incluso quien habla de “un renacimiento de la economía municipal”,<sup>2</sup> dando a entender que estas iniciativas de remunicipalización son significativas más allá del sector de la energía.



En este capítulo, que se divide en dos grandes apartados, se da cuenta de las remunicipalizaciones que han tenido lugar en el sector energético alemán. En el primer apartado se analizan los distintos factores que han facilitado las remunicipalizaciones. En el segundo, se examinan las dinámicas políticas y las estrategias que se hallan tras dos casos concretos de remunicipalización en Hamburgo, comparando un modelo más concertado y jerárquico con otro que entrañó una movilización pública más controvertida y un ejercicio de democracia directa.

## ¿Por qué el sector de la energía? ¿Por qué Alemania?

La tendencia de la remunicipalización en el sector energético alemán ha adoptado dos formas fundamentales: o bien poner fin a las privatizaciones o bien crear nuevas empresas locales donde antes operaba un proveedor regional (a menudo privado). Las remunicipalizaciones en el

ámbito de la energía afectaron a un sector que fue objeto de privatizaciones generalizadas después de que se liberalizara el mercado de la energía. En efecto, entre finales de la década de 1990 y principios de la de 2000, muchas ciudades y municipios vendieron acciones o servicios públicos enteros a postores privados, lo cual dio lugar a un importante proceso de concentración.<sup>3</sup> Las llamadas ‘Cuatro Grandes’ se encontraban en pleno auge, integrando corporaciones energéticas (algunas de las cuales todavía son parcial o totalmente propiedad del Estado, como Vattenfall) que, al parecer, dividían el país en esferas de interés, cada una de las cuales controlaba gran parte de la infraestructura energética de una determinada región. Sin embargo, justo después de que se hubieran consolidado las nuevas estructuras del sector energético, comenzaron a aparecer grietas de nuevo. Aunque puede que el impulso de las remunicipalizaciones sorprenda a algunos, se puede enumerar una serie de factores que facilitaron el fenómeno.

*Una tradición de empresas locales:* Alemania cuenta con una fuerte tradición de empresas públicas locales para la prestación de servicios, no solo en el ámbito de la energía, sino también en otros sectores como el agua y el transporte.<sup>4</sup> Aunque, a lo largo del tiempo, se han vivido algunos cambios que han reflejado los distintos modelos económicos y políticos dominantes en su momento —desde la acumulación privada hasta un papel más fuerte del Estado después de la Segunda Guerra Mundial y las reformas orientadas al mercado y la privatización a partir de la década de 1980—, los municipios nunca han dejado de desempeñar un papel importante en la prestación de servicios (a veces mediante asociaciones público-privadas).<sup>5</sup> Por lo tanto, las empresas públicas locales gozan de una larga tradición; a menudo, han integrado diferentes sectores en una sola organización: las llamadas *Stadtwerk* (empresa municipal de servicios). Incluso después de las privatizaciones, la idea de la *Stadtwerk* siempre fue importante como una opción política.

*La transición energética como una apertura discursiva y material:* La transición energética en Alemania (*Energiewende*), una idea que originalmente defendían unos pocos, cobró un impulso notable con los proyectos de reforma del Gobierno de coalición rojiverde que subió al poder en 1998.<sup>6</sup> Cabe destacar que la introducción del sistema de tarifas de alimentación garantizadas a través de la Ley de Energías Renovables (EEG, por sus siglas en alemán) dos años más tarde dio lugar a un gran aumento de las instalaciones eólicas, solares y de biomasa en manos de ciudadanos particulares o de fincas agrícolas.<sup>7</sup> La transición a las energías renovables, estrechamente relacionada con la promesa de eliminar por completo la energía nuclear, se convirtió en uno de los principales discursos políticos del nuevo milenio. Esto supuso una doble apertura: en primer lugar, en la forma en que los nuevos actores entraron en el sector energético y cuestionaron la ortodoxia de que ‘lo privado es mejor’ que imperaba en los procesos de privatización y liberalización; y en segundo lugar, en la diversificación de las opciones en materia de política energética con miras a los nuevos objetivos de sostenibilidad y respeto ambiental. En otras palabras, la *Energiewende* pone de relieve el hecho de que el suministro de energía se ha convertido en algo más que una mera cuestión tecnológica y económica.

*La decepción con el desempeño de los operadores privados:* Durante mucho tiempo, las ‘Cuatro Grandes’ empresas de energía no respondieron a las demandas de energía renovable.<sup>8</sup> El desarrollo de las energías renovables se produjo en gran parte a través de proyectos descentralizados y de pequeña escala; en efecto, las renovables no ocupaban un lugar destacado en las estrategias empresariales de las grandes corporaciones, a las que se criticó a menudo por retrasar el ajuste de las redes a la generación descentralizada. Además, los municipios sentían que habían perdido el control sobre el suministro de la energía, tanto en el sentido de ejercer una influencia general sobre las cuestiones relacionadas con este como con respecto a la calidad del servicio y las herramientas disponibles para promover la transición energética. Por otro lado, los operadores privados resultaron ser más eficientes que las empresas municipales que operaban

antes en muy pocas ocasiones. Y lo que es más: en muchos casos, los precios aumentaron.<sup>9</sup> Los municipios, por su parte, habían perdido unos ingresos relativamente estables por la venta de la energía y la gestión de la red, lo que les impedía la posibilidad de aplicar, como habían hecho en el pasado, medidas de financiación cruzada para otros servicios más costosos, como las piscinas públicas.

*El vencimiento de los contratos como una buena oportunidad:* Otro factor, más puntual, que facilitó la tendencia remunicipalizadora en Alemania fue el vencimiento de muchos contratos de concesión. Estos contratos establecen las condiciones para usar las calles y otros espacios públicos con el fin de instalar cableado y tuberías, lo cual constituye la base misma para gestionar una red de energía a escala local. Estos contratos, por lo general, se firmaron para 20 años, y la mayoría alcanzó la fecha de renovación durante la primera década de 2000. Aunque casi todos los contratos se renovaron o solo se renegociaron en parte y luego se renovaron, en los municipios donde se llevó adelante la remunicipalización del servicio, el vencimiento de la concesión situó en el centro de la agenda el tema del futuro de la energía en el ámbito local. Así, surgió la oportunidad de modificar las relaciones establecidas. Y en efecto, más de dos tercios de todos los casos de remunicipalización que se recogen en este libro se produjeron a raíz del vencimiento de un contrato.

*Las bajas tasas de interés para los créditos municipales:* Otro factor que impulsó el fenómeno fue que las autoridades locales pudieran disponer de dinero barato para inversiones municipales. Las políticas de bajo interés del Banco Central Europeo también afectaron al mercado de los créditos municipales, en el que los tipos de interés suelen ser más bajos que los del crédito privado.

En este sentido, la tendencia remunicipalizadora en el sector energético alemán se basa en la confluencia de las tradiciones locales para la prestación de servicios y la dinámica de la *Energiewende*, combinada con el fin de las concesiones y la oferta de crédito barato. Todos estos elementos

generaron unas condiciones propicias. Sin embargo, que estas oportunidades se aprovecharan realmente y las remunicipalizaciones se materializaran es algo que dependió, en última instancia, de los procesos políticos a escala local.

## Las dinámicas políticas que fomentaron las remunicipalizaciones

Las remunicipalizaciones exigen una voluntad política por parte de quienes se encargan de tomar las decisiones en el plano local. Por lo tanto, son fruto de la dinámica política local, que a su vez se ve determinada por la concurrencia de elementos como los diversos actores, tradiciones en la prestación de servicios, situación financiera del municipio, etcétera. La postura política de las autoridades locales con respecto a la propiedad pública define en qué medida son conflictivos los procesos de remunicipalización. Por lo tanto, la afiliación de los partidos a la órbita del centro-izquierda no presupone que un ayuntamiento sea favorable a la remunicipalización; de hecho, integrantes del Partido Socialdemócrata en Alemania fueron contrarios a la remunicipalización en muchas ocasiones. Algunos procesos, en especial en los municipios más pequeños, gozaron de bastante consenso, o al menos contaron con una fuerte mayoría en el ayuntamiento. Sin embargo, muchas veces la remunicipalización entrainó conflictos profundos y duraderos entre diferentes facciones de la vida política local y la administración, o incluso entre las élites establecidas y actores de movimientos sociales.

Hasta la fecha, no se ha realizado ningún estudio exhaustivo de los procesos políticos que se hallan tras todas las remunicipalizaciones en el sector energético alemán, por lo que, para ahondar en las dinámicas políticas de esta tendencia, en este capítulo nos centraremos en dos remunicipalizaciones que tuvieron lugar en Hamburgo. En torno al año 2000, la ciudad vendió sus acciones a inversores externos, tanto en la empresa de electricidad y calefacción urbana como en la de gas. A pesar de que el número de habitantes de esta ciudad es mucho mayor que en la mayoría del resto de

iniciativas mencionadas en este libro, el caso resulta muy adecuado para nuestro análisis, ya que en él se pueden observar dos líneas distintas en el proceso remunicipalizador: una bastante tranquila y la otra, manifiestamente conflictiva.

En primer lugar, en 2009, un gobierno formado por conservadores y verdes decretó el establecimiento de una empresa pública llamada Hamburg Energie, concebida para construir plantas de generación de energía renovable y vender la electricidad producida. Hamburg Energie surgió de una decisión política tomada en los círculos del gobierno local. Fue principalmente el Partido Verde el que usó su poder en el gobierno, ante la aprobación definitiva de una central eléctrica de carbón de 1,7 gigavatios contra la que estaban haciendo campaña. La empresa se fundó como una filial autónoma de la red de abastecimiento de agua local, que todavía era de propiedad totalmente pública. Es importante destacar que a Hamburg Energie se le encomendó una misión clara, que, entre otras cosas, entrañaba un compromiso con el “suministro de energía para el público en general y para las instituciones públicas” y la venta de “electricidad respetuosa con el clima (generada sin nucleares ni carbón)”, y la exigencia de que la empresa “planifique, construya y gestione infraestructuras municipales”.<sup>10</sup> Una vez establecida, la empresa consiguió aumentar con gran eficacia la cuota total de energías renovables. A fines de 2015, se habían instalado más de 13 megavatios de energía eólica y se había puesto en marcha un programa de energía solar de 10 megavatios en el que participaban como inversores ciudadanos y empresas locales. Además, la empresa atrajo a más de 100 000 clientes que buscaban una energía renovable y producida localmente.<sup>11</sup> De forma que el caso de Hamburg Energie sobresale como un ejemplo de remunicipalización jerárquica que ha demostrado ser un instrumento muy útil para promover una transición hacia las energías renovables.

Frente a esta experiencia, la cuestión del futuro de las redes de energía suscitó un proceso muy conflictivo y antagónico, que se prolongó de 2011 a 2013. Cuando el gobierno socialdemócrata que subió al poder en 2011

manifestó que entre sus planes no estaba remunicipalizar las redes energéticas en un momento en el que estaban a punto de vencer las concesiones, se creó una amplia coalición popular para impulsar al gobierno en esa dirección. En ella participaron movimientos sociales y ambientales, y ONG como Amigos de la Tierra (BUND), sectores de la Iglesia Luterana y del Centro de Asesoría del Cliente, y muchos otros grupos más pequeños. La coalición organizó un referendo cuyo resultado sería vinculante como estrategia para obligar al gobierno a remunicipalizar las redes de energía (electricidad, calefacción urbana y gas) y crear una empresa que respetara las demandas sociales, ecológicas y democráticas de la ciudadanía. Se vivieron procesos parecidos en Berlín (véase el Cuadro I) y en otra ciudad más pequeña, Augsburg. Finalmente, el referendo de Hamburgo se celebró en septiembre de 2013 y consiguió una escasa mayoría del 50,9 %.

*Cuadro I*

**El concepto de ‘empresa ciudadana de servicios’ (*Bürgerstadtwerk*) en Berlín**

Al igual que Hamburgo, Berlín también organizó un referendo sobre la remunicipalización de la red de energía. Sin embargo, entre los dos casos hay algunas diferencias. En primer lugar, la coalición que abogaba por la remunicipalización en la capital alemana estaba compuesta por más organizaciones de base que en Hamburgo, donde tomaron la iniciativa ONG sociales y ambientales más grandes. La campaña de Berlín se organizó como un proceso democrático de base cimentado en el consenso, mientras que la campaña de Hamburgo se fundamentó en las estructuras profesionales de Amigos de la Tierra y otras organizaciones. En segundo lugar, el referendo solo se centró en la red eléctrica. Y en tercer lugar, el referendo —que también tuvo lugar a finales de 2013— no consiguió movilizar, por poco, la participación necesaria del 25 por ciento del electorado a favor de la propuesta.

Lo que hace interesante la iniciativa de Berlín, aunque fracasara, es la definición clara de los diferentes instrumentos de participación elaborados en el decreto del referendo, que se podría haber convertido en la constitución de una empresa pública democrática.<sup>12</sup> Estos engloban:

- *Un consejo asesor democrático*, en el que se discutiría la orientación estratégica principal de la empresa que se iba a crear. Habría estado integrado por el concejal de Economía, el concejal de Medioambiente, siete representantes de la plantilla y seis personas elegidas por el público.
- *El derecho a la iniciativa*, de forma que cualquier iniciativa que reuniera al menos 3000 firmas sería estudiada por el consejo asesor.
- *Asambleas públicas* donde se debatirían cuestiones relacionadas con el suministro y la generación de energía. Estas asambleas se celebrarían una vez al año, tanto a escala de toda la ciudad como en cada uno de sus 13 barrios. El consejo asesor se encargaría de examinar las recomendaciones que surgieran de estas asambleas en un plazo de tres meses.
- *Una oficina de defensoría*, que crearía la empresa como el punto de contacto principal para las consultas de los ciudadanos y los clientes.

El caso de Hamburgo ilustra las estrategias aplicadas por los movimientos sociales y el tipo de discurso público que suscitaron. Aunque, normalmente, los intentos de convencer a la clase política local habrían supuesto, sobre todo, dedicarse al cabildeo, los preparativos del referendo implicaron una dinámica de construcción de coaliciones y movilización pública para lograr el grado de atención necesario. En cuanto al referendo

en sí, como señaló uno de los organizadores de la campaña en una entrevista, la estrategia consistió en “convencer al 50 por ciento + x”, lo cual entrañó cuestiones como cómo “lograr el tono adecuado” para atraer a una mayoría de votantes.<sup>13</sup> Sin embargo, el afán remunicipalizador generó resistencias entre actores establecidos en la vida política local vinculada con la energía. En primer lugar, a finales de 2011 el gobierno de la ciudad —entonces socialdemócrata— aprobó una remunicipalización parcial del 25,1 por ciento y un llamado ‘concepto energético’ en cada uno de los servicios públicos. La idea era restar validez al argumento de que el estado local carecía de influencia en el ámbito del suministro de energía. En los meses previos al referendo, el debate público se fue intensificando cada vez más, en especial a partir de que se lanzara una campaña en contra de la remunicipalización total. Esta contaba con el apoyo de una coalición formada por los principales partidos políticos, asociaciones empresariales e incluso los mayores sindicatos del sector (véase el Cuadro II). Curio-



Referendo de Hamburgo, septiembre de 2013  
Fotografía: Unser Hamburg - Unser Netz

samente, los objetivos sociales y democráticos solo desempeñaron un papel menor en los debates, ya que el discurso giró en torno a dos cuestiones principales: el aspecto económico y el tema de si la propiedad de la red es un instrumento viable para fomentar una transición a las energías renovables. Este planteamiento queda muy bien reflejado en el lema “porque vale la pena” que utilizó la campaña a favor de la remunicipalización.

*Cuadro II*

### **Los sindicatos y las remunicipalizaciones**

Si bien la mayoría de los sindicatos alemanes suelen respaldar la titularidad pública y participan de manera activa en las remunicipalizaciones en otros sectores, en algunos casos de remunicipalización en el ámbito de la energía adoptaron una postura más escéptica e incluso contraria. Esto puede explicarse porque su papel primordial consiste en representar los intereses de los trabajadores y las trabajadoras en el sistema alemán de relaciones laborales. En este sentido, los convenios colectivos del sector energético suelen asegurar mayores salarios y prestaciones, mientras que los acuerdos de los servicios públicos podrían suponer un deterioro de estas condiciones. Además, cuando surgió el llamamiento a favor de la remunicipalización, los representantes sindicales acababan de terminar una serie de negociaciones a raíz de las reestructuraciones internas que había propiciado la privatización. La posible racionalización de los recursos humanos para equipararlos con otros sectores de los servicios públicos y la rebaja de los sueldos se consideraban riesgos muy reales.<sup>14</sup> Si el objetivo es que los sindicatos se integren como socios en una posible coalición para remunicipalizar un servicio, es importante tener en cuenta estas cuestiones.

El éxito del referendo en Hamburgo, más que el final del proceso, significó el inicio de una nueva fase en la política remunicipalizadora. En síntesis, la administración que anteriormente se había opuesto a remunicipalizar el servicio se encontró de repente al mando de la reforma. Pese a esta paradoja, el gobierno local trabajó duro para poner en práctica la remunicipalización, negociando contratos y opciones con las concesionarias pertinentes. A fines de 2014, se volvió a adquirir la red eléctrica por 495,5 millones de euros (suma que incluía la compra del 25,1 por ciento en 2011), y una opción para adquirir la red de distribución de gas por unos 355,4 millones de euros en el año 2018 (que probablemente se hará efectiva en 2017).<sup>15</sup> Los principales promotores del referendo participaron como asesores en las reuniones de la Comisión Parlamentaria de Asuntos Ambientales. Además, en 2016 se creó un Consejo Asesor de Redes, donde también están representados estos grupos. El resultado del referendo desempeña ahora un papel importante como punto de referencia en los debates que están teniendo lugar sobre el futuro del sistema de calefacción urbana, aunque todavía no está claro cómo se debe actualizar la orientación social que también se exige en el proyecto. Es evidente que el referendo en Hamburgo ha incrementado la influencia de los actores que formaron la coalición organizadora. Por otro lado, la remunicipalización parece haber generado cambios más amplios que la cuestión del suministro de energía en sí.

## Conclusión

El gran número de remunicipalizaciones en el sector energético alemán revela un giro importante en sus estructuras económicas políticas. Con estas remunicipalizaciones se revirtieron las privatizaciones anteriores o se crearon nuevas empresas públicas locales. Esta tendencia estuvo influenciada por diferentes tradiciones, la apertura del sector energético alemán en el marco de la transición energética y el vencimiento de los contratos de concesión, que actuaron como una oportunidad excepcional.

La propiedad pública en los servicios públicos de energía amplía el abanico de opciones del que disponen los municipios para controlar las infraestructuras y beneficiarse de ellas, además de cambiar por completo las metas y las políticas generales por las que se rige la prestación de energía. Esto significa que las empresas eléctricas municipales podrían servir de vehículo de diferentes instrumentos y programas para aumentar el porcentaje de las energías renovables, entre ellas la creación de capacidades de generación de renovables, programas de coproducción que impliquen a la ciudadanía y programas de investigación sobre cómo integrar las energías renovables. Por último, unas buenas condiciones financieras hacen de la remunicipalización una opción factible para los municipios con más recursos.

En otros casos, fueron los actores sociales o ambientales que no estaban dentro de las instituciones de la política local los que buscaron influir en la administración local para que esta remunicipalizara el servicio. Procesos como el del referendo sobre la red de energía en Hamburgo condujeron a procesos conflictivos y antagónicos, pero también permitieron incrementar la influencia de los movimientos sociales en la política energética local. Aquí es importante asegurar una definición clara de los canales, los derechos y los deberes de participación, así como de los objetivos de la futura empresa. Si bien puede que se produzca cierta tensión entre los mecanismos participativos y la eficacia en el funcionamiento de la empresa, una presentación equilibrada de los intereses de clientes, empleados y propietarios en los órganos de toma de decisiones y control podría ayudar a que los servicios públicos municipales abandonen viejas inercias comerciales y adopten metas sociales y ambientales sin sacrificar la alta calidad del servicio.



Sören Becker es un geógrafo interesado en la relación entre la propiedad colectiva, las tecnologías descentralizadas y el Estado. Sören es coautor del libro *Wege zur Energiedemokratie (Energy Democracy in Europe, en inglés)* y de varias publicaciones académicas sobre energía comunitaria, remunicipalizaciones y otros aspectos de la transición energética en Alemania. Actualmente, es investigador adjunto de la Universidad Humboldt de Berlín y en la Universidad de Bonn.

## Notas

- 1 Lormes, I. (2016) *Kommunalisierung der Energieversorgung: eine explorative Untersuchung von Stadtwerke-Neugründungen*. Wiesbaden: VSA, p. 334.
- 2 Bauer, H. (2012) Zukunftsthema Rekommunalisierung. *Die Öffentliche Verwaltung* 36(2), p. 329.
- 3 Bontrup, H.-J. y Marquardt, R.-M. (2011) *Kritisches Handbuch der deutschen Elektrizitätswirtschaft*. Berlín: Ed. Sigma.
- 4 Bönker, F. et al. (2016) Remunicipalisation revisited: long-term trends in the provision of local public services in Germany. En H. Wollmann et al. (eds.), *Public and social services in Europe: from public and municipal to private sector provision*. Londres: Palgrave, pp. 71-85.
- 5 Wollmann, H. (2015) Erbringung öffentlicher und sozialer Dienstleistungen zwischen Kommunen, Staat, Privatem und Dritten Sektor. En M. Döhler et al. (eds.), *Der gut organisierte Staat*. Berlín: Ed. Sigma. Sin embargo, la prestación local de servicios también ha entrañado modelos de asociación público-privada, que se remontan al período histórico durante el que se crearon las primeras centrales eléctricas.
- 6 Gailing L. y A. Röhring (2016) Germany's Energiewende and the spatial reconfiguration of an energy system. En L. Gailing y T. Moss (eds.), *Conceptualising Germany's energy transition: Institutions, materiality, power, space*. Londres: Palgrave, pp. 11-20.
- 7 Trend:research y Leuphana Universität Lüneburg (2013) Definition und Marktanalyse von Bürgerenergie in Deutschland. [https://www.buendnis-buergerenergie.de/fileadmin/user\\_upload/downloads/Studien/Studie\\_Definition\\_und\\_Marktanalyse\\_von\\_Buergerenergie\\_in\\_Deutschland\\_BBEn.pdf](https://www.buendnis-buergerenergie.de/fileadmin/user_upload/downloads/Studien/Studie_Definition_und_Marktanalyse_von_Buergerenergie_in_Deutschland_BBEn.pdf).
- 8 Kungl, G. (2015) Stewards or sticklers for change? Incumbent energy providers and the politics of the German energy transition. *Energy Research and Social Science* 8.

- 9 Matecki, C. y T. Schulten (2013) Zwischen Privatisierung und Rekommunalisierung. En C. Matecki y T. Schulten (eds.), *Zurück zur öffentlichen Hand? Chancen und Erfahrungen der Rekommunalisierung*. Hamburgo: VSA, pp. 8-17.
- 10 Inscrición en el Registro Mercantil de la ciudad de Hamburgo.
- 11 Las cifras proceden de su página web y de su Informe Comercial para el año 2015, disponible aquí: [https://www.hamburgenergie.de/fileadmin/user\\_upload/dokumente/downloads/HAMBURG\\_ENERGIE\\_Geschaeftsbericht\\_2015.pdf](https://www.hamburgenergie.de/fileadmin/user_upload/dokumente/downloads/HAMBURG_ENERGIE_Geschaeftsbericht_2015.pdf).
- 12 Berliner Energietisch (2012) Neue Energie für Berlin: Eckpunkte des Gesetzentwurfs für eine demokratische, ökologische und soziale Energieversorgung. Versión resumida en inglés: <http://www.berliner-energietisch.net/argumente/7-gute-gruende-deutsch-und-tuerkis-ch#english>
- 13 Entrevista en Hamburgo, 8 de enero de 2015.
- 14 Véase, por ejemplo: Hansen, T. y P. Grau (2013) Ein kritischer Blick auf Rekommunalisierungsprojekte in der Energiewirtschaft. En C. Matecki and T. Schulten (eds.), *Zurück zur öffentlichen Hand? Chancen und Erfahrungen der Rekommunalisierung*. Hamburgo: VSA, pp. 14,0-4,7. Véase también Hall, D. (2012) *Remunicipalising municipal services in Europe*. [http://www.epsu.org/sites/default/files/article/files/Redraft\\_DH\\_remunicipalization.pdf](http://www.epsu.org/sites/default/files/article/files/Redraft_DH_remunicipalization.pdf), p. 7.
- 15 Según los contratos de remunicipalización entre la ciudad y las empresas, que se pueden consultar aquí: <http://www.hamburg.de/pressemeldungen/4413746/2014-12-01-volksentscheid-energienetze/> Estas sumas incluyen tanto la remunicipalización parcial de 2011 como el precio negociado para la remunicipalización total.